

EAHIL WORKSHOP "RESEARCH-MINDED: SUPPORTING, UNDERSTANDING, CONDUCTING RESEARCH" 10.-12.6.2015 EDINBURGHISSA

Osallistuin European Association of Health Information and Libraries:n (EAHIL) yhteistyössä International Conference of Animal Health Information Specialists (ICAHIS) ja International Clinical Librarian Conference (ICLC) kanssa järjestämään workshopiin Edinburghissa Skotlannissa. Sain matkaa varten LM Tietopalveluiden matka-apurahan 420 € ja osan kuluista maksoi Terveyden ja hyvinvoinnin laitos.

OSALLISTUIN SEURAAVIIN TILAISUUKSIIN

Kokoukset ja muu ohjelma

- Keynote ja plenary speakit
- Public Health Information Group:n kokous
- General Assembly -kokous
- Avajaisjuhla sekä Dinner & dance

Workshopit

- Introduction to systematic reviews and the role of the librarian
- Making sense of the evidence : a workshop in critical appraisal skills for health librarians
- Project and data management in systematic reviews
- Improving efficiency and confidence in systematic literature searching

YLEISTUNNELMAT JA KEYNOTE SPEAKIT

Osallistuin nyt ensimmäistä kertaa EAHIL workshopiin, ja ensikosketuksen EAHIL konferenssiin sain viime vuonna Roomassa. Konferenssi ja workshop järjestetään vuorovuosittain. Minulta kysyttiin torstain illallisen yhteydessä tunnelmia workshopista, ja olinkin iloinen kun sain huomata EAHIL Boardin jäsenen **Lotta Haglundin** siteeraavan myös minun sanojani päätöstilaisuuden puheessaan. 'Innostava, ajankohtainen, hyvä tunnelma ja hyvä konsepti' taisivat olla minun terveiseni järjestäjille.

Workshopin teemana oli tänä vuonna tutkimuksen tekeminen, ymmärtäminen ja tukeminen ja workshop-sessioiden aiheet vaihtelivat erilaisista tutkimusmenetelmistä tapoihin tukea tutkimuksentekoa. Keynote speakeista jäi yleisvaikutelmana mieleen tutkimuksenteon tärkeys sekä kannustus tekemään omaa tutkimusta tai osallistumaan tutkimusyhteistyöhön. Professori **Hazel Hallin** (Edinburgh Napier University) opening keynote -puheen esimerkit LIS Research Coalitionista ja LIS-DREaM -projektista saivat miettimään oman alan tutkijoita kokoavien, tutkimusta esille tuovien ja välittävien verkostojen tärkeyttä. Hall painotti yhteistyön merkitystä. Yhteistyöllä saa enemmän irti tutkimusprojekteista ja yhteisartikkelit on helpompi saada julkaistua. Seuraavan päivän plenary puhuja **Alison Brettie** Salfordin yliopistosta taas kannusti tutkimuksen tekoon toteamalla, että meillä kaikilla ja etenkin kirjastoalan ihmisillä on jo luonnostaan tutkimukseen tarvittavia taitoja, eikä tutkimusta tehdäkseen tarvitse olla erityinen nero. Torstain toinen puhuja **Johanna Rivano Eckerdal** Lundin yliopistosta kertoi laadullisista tutkimusmenetelmistä ja erityisesti haastattelusta tutkimusmenetelmänä. Laadullisilla menetelmillä on mahdollista saada tietoa ihmisten tietokäytännöistä sekä siitä, mitä merkityksiä tiedolla heille on. Hänen mukaansa tutkimuksen tekeminen on

oppimisprosessi ja tulosten jakaminen kutsuu muut oppimaan. Perjantain closing keynote -puhuja **Liz Grant** Edinburghin yliopistosta kertoi global health -tutkimuksesta ja peräänkuulutti yhteistyötä globaalien terveyden hyväksi. Kirjastoihmisillä voi olla annettavaa tähän.

Hauska tutkimuksen tekoon kannustava idea järjestäjiltä oli pystyttää workshopin näyttelytilaan 'match made in EAHIL' -taulu, johon omaan tutkimukseensa partnereita etsivät saivat jättää ilmoituksen punaisella lapulla ja tutkimusprojektiin osallistumisesta kiinnostuneet keltaisella. Lappuja kertyikin mukavasti taululle ja hyviä kansainvälisiä matcheja varmasti syntyi.

Kaiken kaikkiaan järjestelyt sujuivat erinomaisesti ja paikalliseen kulttuuriinkin saimme kosketusta iltaohjelman yhteydessä. Avajaistilaisuus järjestettiin Playfair Libraryssa ja siellä meidät otti ovella vastaan päivätyönään kirjastotöitä tekevä säkkipillinsoittaja. Torstain Dinner & dance -illassa kansallismuseolla taas pääsimme opettelemaan skotlantilaisia perinteisiä ceilidh-tansseja ja ilta sujuikin valtavan hauskoissa ja hikisissä tunnelmissa.

TYÖPAJOJEN ANTI

Valitsemieni työpajat liittyivät kaikki systemaattisiin katsauksiin ja muodostivat mielestäni hyvän kokonaisuuden. Opin paljon uutta ja sain myös ideoita oman organisaationi palveluiden kehittämiseen. Koska koin suurta valinnan vaikeutta mielenkiintoisten työpajojen välillä, iloitsin suuresti huomattuani lähes kaikkien työpajojen materiaalien löytyvän workshopin sivuilta.

[INTRODUCTION TO SYSTEMATIC REVIEWS AND THE ROLE OF THE LIBRARIAN](#)

Margaret J. Foster, Systematic reviews and research coordinator, Texas A&M University

Workshopin vetäjällä Margaret J. Fosterilla on yli kymmenen vuoden kokemus tiedonhauista systemaattisiin katsauksiin ja hän tekee niitä päätyökseen. Margaretin palveluun Texasin A&M Universityssa kuuluu sekä tutkijoille ja opiskelijoille suunnattu konsultointi systemaattisten katsausten koko prosessiin liittyen että tiedonhaut katsauksiin. Palvelu on ilmaista ja hän tekee konsultaatioita useita satoja vuodessa. Itselleni aloittelevana systemaattisten katsausten tiedonhakijana tuli paljon hyödyllistä tietoa ja Margaretin molemmat työpajat olivat ehkä workshopin parasta antia. Margaret jakoi tietoa paljon, mutta pääsimme myös jonkin verran työskentelemään ryhmässä ja itsenäisesti.

Työpajan materiaaleista löytyy runsaasti hyödyllistä tietoa systemaattisista katsauksista sekä niiden tekoprosessista. Esimerkiksi erilaisten katsaustyyppien jaottelu (narrative review / literature review -> scoping review -> systematic review -> meta-analysis). Scoping review:t ovat uudempi katsaustyyppi ja niiden määrä on kasvussa. Ne ovat lähtöisin yhteiskuntatieteistä, mutta nykyään niitä tehdään myös lääketieteessä. Scoping review:n päämääränä on kartoittaa tietyltä alueelta julkaistu tieto ja usein toimia pohjana varsinaiselle systemaattiselle katsaukselle. Selväksi kuitenkin tuli, etteivät katsaustyyppeihin liittyvät käsitteet ole täysin vakiintuneita ja alakohtaista vaihtelua löytyy. Lisäksi materiaaleissa on hyödyllisiä koonteja katsausten metodi- ja raportointi-standardeista sekä tutkimuskysymyksen hahmottamiseen ja tiedonhakuun avuksi luoduista kehyksistä.

Mielenkiintoista oli myös kuulla tietokantahakuja täydentävien hakumenetelmien käytöstä (expanded search techniques, mm. harmaa kirjallisuus, kliinisten tutkimusten rekisterit, viitteiden läpikäynti, selailu sekä yhteydenotot asiantuntijoihin). Niitä tulisi Margaretin mukaan aina hyödyntää systemaattisessa haussa ja erityisesti lähdeviitteiden läpikäynti on tärkeää. Lopuksi keskustelimme informaation

tekijyydestä julkaisuissa. Authorshipin määrittelyssä auttaa Vancouver Protocol, mutta raja on silti veteen piirretty viiva. Margaret sanoi itse haluavansa tulla nimetyksi kirjoittajana, mikäli hän kirjoittaa julkaisuun methods-osion. Hän korosti, että tällöin on tärkeää saada tarkistaa artikkelin viimeinen versio ennen julkaisua.

PROJECT AND DATA MANAGEMENT IN SYSTEMATIC REVIEWS

Margaret J. Foster, Systematic reviews and research coordinator, Texas A&M University

Toisessa Margaret J. Fosterin työpajassa saimme tietoa katsauksen teon prosessista tutkijan kannalta, projektin ja datan hallinnasta sekä Margaretin omille asiakkailleen tarjoamasta tuesta. Ryhmätyössä pääsimme harjoittelemaan artikkeleiden abstraktien lukemista ja inklusiokriteerien täyttymisen arviointia, mikä antoi maistiaisen tutkijoiden työstä artikkeleiden seulonnassa.

Margaret esitteli meille itse kehittämäänsä laajaa excel-tiedostoa, jota hän käyttää asiakkaidensa kanssa katsausten suunnitteluun ja dokumentointiin. Samaan tiedostoon kootaan sekä hakuun liittyvät asiat että koko prosessin muu dokumentaatio, ja excelistä saa suoraan mm. flowchartit. Margaretin kalvoissa on hyvä koonti katsausten tekoon tarkoitetuista ohjelmistoista. Covidence on tällä hetkellä ilmainen ja uudempi, kiinnostavan oloinen ohjelma. Selväksi tuli myös, että myös systemaattisissa katsauksissa tulee miettiä datan arkistointia, ja erityisesti systemaattisille katsauksille tarkoitettu data-arkisto on jo olemassa.

Lopuksi keskustelu palasi jälleen informaation rooliin ja keskustelimme siitä, kuinka hakustrategioiden peer review on tärkeää. Mikäli omasta organisaatiosta ei löydy riittävää asiantuntemusta, kannattaa hakustrategia lähettää vilkaistavaksi kollegalle toisessa organisaatiossa. Margaretin edellisen työpajan tehtävämonisteesta löytyy PRESS checklist, jota voi käyttää hyödyksi hakustrategian arvioinnissa. Informaation vastuuseen kuuluu lisäksi kertoa discussion-osiossa, mikäli haussa oli jotain joka on voinut vinouttaa tuloksia. Keskustelussa nousi esille ajatus perustaa EAHILin alle Special Interest Group systemaattiseen tiedonhakuun liittyen, ja asiasta keskusteltiin myös myöhemmin toisessa työpajassa. Margaret kutsui halukkaat mukaan myös MLA:n systemaattisten katsausten ryhmään.

MAKING SENSE OF THE EVIDENCE : A WORKSHOP IN CRITICAL APPRAISAL SKILLS FOR HEALTH LIBRARIANS

Wendy Marsh ja Heather Lodge, Critical Appraisal Skills Programme (CASP)

Tässä käytännönläheisessä työpajassa saimme tietoa ja välineitä systemaattisten katsausten ja muunkin tutkimuksen laadun arviointiin. Ennen työpajaa tehtävänä oli tutustua erääseen julkaistuun systemaattiseen katsaukseen, ja työpajassa saimme kuvitteellisen päätöksentekotehtävän artikkelin tutkimusnäytön pohjalta. Oma arvioni katsauksen perusteella tehtävistä päätelmistä muuttui workshopin aikana, eli huomasin hyvin konkreettisesti kuinka haastavaa ja jopa vaarallista on päätelmien tekeminen tutkimustuloksista ilman tarkempaa perehtymistä siihen, kuinka tutkimus tarkalleen ottaen tehtiin. Työpajan materiaaleista löytyy käyttökelpoinen systemaattisten katsausten CASP checklist appraisal tool, jota voi käyttää apuna laadun arvioinnissa.

IMPROVING EFFICIENCY AND CONFIDENCE IN SYSTEMATIC LITERATURE SEARCHING

Wichor Bramer ja Gerdien de Jonge, Erasmus MC, the Netherlands

Viimeisen workshopini aiheena oli tiedonhaku systemaattisiin katsauksiin ja Wichor Bramerin itse kehittämät menetöt. Wichorin menetöt vaikuttavat mielenkiintoisilta ja vaativat ainakin omalla kohdallani vielä lisää perehtymistä. Niiden avulla on kuitenkin mahdollista lyhentää huomattavasti katsauksen tiedonhakuun kuluva aikaa. Wichorin mukaan hänen menetollaan tiedonhakuun menee noin 70 minuuttia, mikä on uskomattoman lyhyeltä kuulostava aika verrattuna keskimääräiseen noin 16 tuntiin.

Bramer methodissa hakulausekkeet muotoillaan hakuliittymän sijaan Wordissa ja haku tulee dokumentoitua samalla. Wordissa tehdyt hakulausekkeet on mahdollista kääntää seuraavaan tietokantaan sopivaksi. Erasmus MC:ssä on kehitetty myös Wordin macrot hakulausekkeiden kääntämiseen tietokannasta toiseen. Tietokantojen järjestyksellä haussa on väliä. Jujuna on myös se, että tutkija istuu koko ajan tiedonhakijan vieressä ja lopulliset hakulausekkeet saadaan muotoiltua nopeasti yhdessä kokeilemalla ja poissulkumetodia käyttäen.

Työpajan materiaaleista löytyy hyödyllistä tietoa muun muassa käytettävistä tietokannoista, Embasen ja Medlinen eroista, Google Scholarin edistyneemmistä hakuominaisuuksista, hakustrategian rakentamisesta sekä taulukko tärkeimpien tietokantojen hakusyntakseista. Kaikista saamistamme käytännön vinkeistä huolimatta tuli kuitenkin selväksi, että haun onnistuminen riippuu useasta tekijästä. Käytettävissä olevien tietokantojen kattavuus, käytettyjen hakuliittymien tekniset mahdollisuudet, indeksoinnin laadukkuus, abstraktin olemassaolo ja laadukkuus, haun taso ja hakijan kokeneisuus kaikki vaikuttavat onnistumiseen. Vaikka haku olisi kuinka hyvä, on varmaa että aina joitain relevantteja tutkimuksia jää löytymättä.

KOKOUKSET

Public Health Information Groupin kokouksessa kuulumme WHO Document centren kuulumisia. WHO:n Iris-tietokannasta on tulossa koulutusta WebExin välityksellä. Keskustelimme potilaille sopivan terveystiedon saatavuudesta eri kielillä ja slovenialaiset jäsenet kertoivat yleisiin kirjastoihin perustetuista terveystietopisteistä.

General Assembly -kokouksessa käytiin läpi sääntömääräiset asiat sekä lisäksi mm. uudistuneet EAHILin verkkosivut, tulevat EAHIL konferenssit ja workshopit ja lopuksi kiitettiin tämän vuotisia järjestäjiä hienosti onnistuneesta workshopista. Ensi vuonna konferenssi järjestetään Sevillassa, 2017 Dublinissa ja 2018 Cardiffissa.

Päätöstilaisuudessa hollantilaiset kollegat kertoivat järjestäneensä viimevuotisen konferenssin jälkeen "NEAHILin" kotimaisille kollegoilleen jotka eivät päässeet osallistumaan EAHIL konferenssiin jakaakseen konferenssissa tартtunutta tietoa eteenpäin. Tässä hauska ajatus, jonka voisimme toteuttaa jonain vuonna myös Suomessa.

LISÄTIETOA

[Workshopin sivut](#)

[Työpajojen esitykset](#)

[EAHILin sivut](#)

[Twiittejä hashtagilla #researchminded](#)

[Kuvia, videoita ceildh-tansseista ja muuta mukavaa workshopin Facebook-sivulla](#)